



**CHAMBRE DISCIPLINAIRE DE PREMIERE INSTANCE DE L'ORDRE  
DES INFIRMIERS**

**DES REGIONS PROVENCE ALPES COTE D'AZUR CORSE**

426 rue Paradis - 13008 MARSEILLE - Tél : 04 84 26 84 20

Courriel : [ciroi.pacacorse@ordre-infirmiers.fr](mailto:ciroi.pacacorse@ordre-infirmiers.fr)

**N° 12-007**

Mme B c/ Mme T

Audience du 1<sup>er</sup> février 2013  
Jugement rendu public par affichage  
au greffe le 8 mars 2013

Composition de la juridiction

Président : M. X. HAÏLI, magistrat à la Cour  
administrative d'appel de Marseille

Assesseurs : Mme A.-M. AUDA, M. P.  
CHAMBOREDON, Mme L.  
DOUCET-ROUSSELET, Mme C.  
NAKLE, Infirmiers

Assistés de : Mme G. LAUGIER, greffier

Vu la plainte déposée le 20 avril 2012, transmise par le conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône, enregistrée le 27 septembre 2012 au greffe de la chambre disciplinaire de première instance de l'ordre des infirmiers des régions Provence Alpes Côte d'Azur et Corse, présentée par Mme B, infirmière libérale, demeurant ..... à l'encontre de Mme T, infirmière libérale, demeurant qui demande comme sanction disciplinaire une interdiction temporaire d'exercer avec 3 mois de sursis ;

La requérante expose qu'elle reproche à la partie défenderesse un manquement aux règles de confraternité par ses écrits injurieux contenus dans ses mémoires enregistrés au greffe de la chambre disciplinaire de première instance de l'ordre des infirmiers, dans les procédures n° 11-024 et 11-025 l'opposant à Mme T ;

Vu la délibération en date du 2 juillet 2012 présentée par le conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône par laquelle ledit conseil déclare se joindre à cette plainte, en tant qu'intervenant au soutien de la demande ;

Vu le mémoire en défense enregistré au greffe le 9 octobre 2012 présenté pour Mme T par Me CARLINI, qui conclut au rejet de la requête et sollicite qu'il soit dit n'y avoir lieu à statuer ;

La partie défenderesse fait valoir que les propos incriminés ne peuvent pas être retirés de leur contexte ; que la conciliation ordinale n'était qu'un prétexte à une procédure pour obtenir des dommages et intérêts ; que Mme T est présentée comme manipulatrice et malveillante alors qu'elle est en difficulté financière compte tenu de ses très modestes ressources, d'un enfant à charge et très affectée par ses problèmes de santé ;

Vu le second mémoire en défense enregistré au greffe le 31 octobre 2012 présenté pour Mme T par Me CARLINI, qui maintient ses conclusions par les mêmes moyens et demande la condamnation de

la requérante à verser la somme de 3.500 € par application de l'article L. 761-1 du code de justice administrative ;

Vu l'ordonnance en date du 5 novembre 2012 par laquelle le président a fixé la clôture de l'instruction au 5 novembre 2012 ;

Vu le mémoire enregistré au greffe le 14 décembre 2012 présenté pour Mme B par Me BONAN, produit après la clôture de l'instruction et qui n'a pas donné lieu à communication ;

Vu les autres pièces de l'instruction ;

Vu la Constitution du 4 octobre 1958 ;

Vu le code de la santé publique ;

Vu le code de justice administrative ;

Les parties ayant été régulièrement averties du jour de l'audience ;

Après avoir entendu au cours de l'audience publique du 1<sup>er</sup> février 2013 :

- Mme DOUCET ROUSSELET en la lecture de son rapport ;
- Les observations de Me BONAN pour la partie requérante ;
- Les observations de Me CARLINI pour la partie défenderesse ;
- Les observations de M. ROMAN pour le conseil départemental des Bouches du Rhône ;

Sur la recevabilité de l'intervention du conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône :

Considérant qu'aux termes de l'article R. 632-1 du code de justice administrative : "*L'intervention est formée par mémoire distinct (...)*" ; que le conseil départemental des Bouches du Rhône a entendu, non présenter une plainte de sa propre initiative, mais s'associer à la présente requête introduite par Mme B ; que ladite intervention de la partie intervenante au soutien de la requête de Mme B n'a pas été présentée dans un mémoire distinct ; que, dès lors, la demande du conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône est irrecevable ;

Sur le bien fondé des conclusions en responsabilité disciplinaire :

Considérant qu'aux termes de l'article R 4312-12 du code de la santé publique : « *Les infirmiers ou infirmières doivent entretenir entre eux des rapports de bonne confraternité. Il leur est interdit de calomnier un autre professionnel de la santé, de médire de lui ou de se faire écho de propos susceptibles de lui nuire dans l'exercice de sa profession. Un infirmier ou une infirmière en conflit avec un confrère doit rechercher la conciliation.* » ; qu'aux termes de l'article L. 741-2 du code de justice administrative : « *Sont (...) applicables les dispositions des alinéas 3 à 5 de l'article 41 de la loi du 29 juillet 1881 ci-après reproduites : « Ne donneront lieu à aucune action en diffamation, injure ou outrage, ni le compte-rendu fidèle fait de bonne foi des débats judiciaires, ni les discours prononcés ou les écrits produits devant les tribunaux. Pourront néanmoins les juges, saisis de la cause et statuant sur le fond, prononcer la suppression des discours injurieux, outrageants ou diffamatoires, et condamner qui il appartiendra à des dommages et intérêts. (...) »* » ; qu'aux termes de l'article L. 741-3 du même code : « *Si des dommages-intérêts sont réclamés à raison des discours et des écrits d'une partie ou de son défenseur, la juridiction réserve l'action, pour qu'il y soit statué ultérieurement par le tribunal compétent, conformément au cinquième alinéa de l'article 41 de la loi du 29 juillet 1881 ci-dessus reproduit. Il en est de même si, outre les injonctions que la juridiction peut adresser aux avocats et aux officiers ministériels en cause, elle estime qu'il peut y avoir lieu à une autre peine disciplinaire.* » ;

Considérant que pour regrettables et excessifs qu'ils soient, les passages incriminés par Mme B et contenus dans les mémoires de Mme T enregistrés au greffe de la chambre disciplinaire de première instance de l'ordre des infirmiers, dans les affaires n° 11-024 et 11-025 et ayant donné lieu à des jugements rendus par la présente juridiction en date du 8 mars 2013, ne peuvent être regardés comme injurieux, outrageants ou diffamatoires au sens des dispositions des articles L. 741-2 et L. 741-3 du code de justice administrative et excédant le droit à la libre discussion dans le cadre d'un procès ; que par suite, les écrits incriminés par Mme B, ne sauraient être constitutifs de faute déontologique de nature à justifier l'engagement de la responsabilité disciplinaire de Mme T pour méconnaissance des dispositions de l'article R 4312-12 du code de la santé publique ;

Sur l'application de l'article L. 761-1 du code de justice administrative :

Considérant qu'aux termes de l'article L. 761-1 du code de justice administrative : « *Dans toutes les instances, le juge condamne la partie tenue aux dépens ou, à défaut, la partie perdante, à payer à l'autre partie la somme qu'il détermine, au titre des frais exposés et non compris dans les dépens. Le juge tient compte de l'équité ou de la situation économique de la partie condamnée. Il peut, même d'office, pour des raisons tirées des mêmes considérations, dire qu'il n'y a pas lieu à cette condamnation.* » ; qu'il n'y a pas lieu, dans les circonstances de l'espèce, de faire droit aux conclusions de Mme T ;

## D E C I D E :

Article 1 : L'intervention du conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône n'est pas admise.

Article 2 : La requête de Mme B est rejetée.

Article 3 : Les conclusions de Mme T présentées sur le fondement des dispositions de l'article L. 761-1 du code de justice administrative sont rejetées.

Article 4 : Le présent jugement sera notifié à Mme B, à Mme T, au conseil départemental de l'ordre des infirmiers des Bouches du Rhône, à M. le Procureur de la République de Marseille, au Directeur général de l'Agence Régionale de Santé, au Conseil national de l'ordre des infirmiers, au Ministre des affaires sociales et de la santé.

Copie pour information en sera adressée à Me BONAN et Me CARLINI.

Ainsi fait et délibéré par M. HAÏLI, président, Mme AUDA, M. CHAMBOREDON, Mme DOUCET ROUSSELET et Mme NAKLE, assesseurs, à l'issue de l'audience publique du 1<sup>er</sup> février 2013.

Le Magistrat à la Cour Administrative d'Appel de Marseille,  
Président de la chambre disciplinaire de première instance,

X. HAÏLI

Le Greffier de la chambre disciplinaire de première instance  
de l'ordre des infirmiers des régions  
Provence Alpes Côte d'Azur et Corse,

G. LAUGIER